

Número 8 - Enero/Junio 2019

REVISTA PASAJES

ISSN 2448-5659



RED INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES Y PARTICIPANTES SOBRE INTEGRACIÓN EDUCATIVA



MÉXICO

Portada: Ángel Núñez



REVISTA PASAJES
RIIE - UICSE - FESI - UNAM



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Subdirectora

Dra. Patricia Brogna

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Editores

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Enlace Internacional

Drdo. Silvia Laura Vargas López

*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Lic. Oscar Christian Escamilla Porras

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Paulinne Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Diagramación / Documentación

Lic. Carolina Cabezas Cáceres

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada para este Número

Yeshua Kaiser

COMITÉ EDITORIAL

Mg. Emilia Adame Chávez

SEP Quintana Roo, México

Dr. Luiz Alberto David Araujo

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo,
Brasil*

Dra. Patricia Brogna

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dra. Mónica Leticia Campos Bedolla

Universidad Mondragón-UCO, México

Dra. Gabriela Croda Borges

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Mg. Mabel Farfán

Universidad de Tolima, Colombia

Dra. Elizabeth Guglielmino

*Universidad Nacional de la Patagonia,
Argentina*

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Lic. Sandra Katz

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Dra. María Noel Míguez

Universidad de La República, Uruguay

Dr. Joan Jordi Montaner

Universitat de les Illes Balears, España



REVISTA PASAJES
RIIE - UIIOSE - FESI - UNAM



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Dra. Lyda Pérez Acevedo
Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Dr. Juan Antonio Seda
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Mg. Claudia Peña Testa
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dr. Sebastía Verger Gelabert
Universitat de les Illes Balears, España

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dra. Valdelúcia Alves da Costa
Universidad Fluminense, Brasil

Mg. Araceli Bechara
Asesora Consultora Independiente, Argentina

Dr. Gildas Brégain
Université de Rennes 2, Francia

Dr. Nicola Coumo
Università degli Studi di Bologna, Italia

Mg. Alfredo Flores
METONIMIA Chiapas, México

Ph. D. Alice Imola
Università degli Studi di Bologna, Italia

Dr. Alfredo Jerusalinsky
Centro Dra. Lydia Coriat de Porto Alegre, Brasil

Mg. Juan David Lopera
Universidad de Antioquia, Colombia

Dr. Benjamía Mayer
Estudios 17, México

Dra. Lady Meléndez
Universidad Nacional de Educación a Distancia, Costa Rica

Dr. Martial Meziani
INS HEA, Francia

Dr. Pedro Ortega
Universidad de Murcia, España

Lic. Wilson Rojas Arevalo
Independiente, Chile

Mg. Valeria Rey
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile

Mg. Graciela Ricci
ADDEI, Argentina

Lic. Marcela Santos
Universidad de Casa Grande, Ecuador

Dr. Carlos Skliar
FLACSO, Argentina

Dr. Saulo Cesar paulino e Silva
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Norelly Soto
Universidad de Medellín, Colombia

Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez
Universidad de Los Lagos, Chile



REVISTA PASAJES
RIIE - UICSE - FESI - UNAM



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Indización

Revista Pasajes, se encuentra indizada en:





REVISTA PASAJES
RIIE - UICSE - FESI - UNAM



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

ISSN 2448-5659 – Publicación Semestral / Número 8 / Enero – Junio 2019 pp. 61-66

RESEÑA

ERNESTO LACLAU: APROPIACIONES, DEBATES Y DISEMINACIÓN DE SU PENSAMIENTO EN LATINOAMÉRICA

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma de Puebla, México
rodolfo.cruz@upaep.mx

Fecha de Recepción: 19 de julio de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 22 de febrero de 2019

Ernesto Laclau: Apropiaciones, debates y diseminación de su pensamiento en Latinoamérica

Ccoordinado por Rosa Nidia Buenfil Burgos y Zaira Navarrete Cazales
2018

Ed. Plaza y Valdés

La obra es fruto de un esfuerzo colectivo por articular algunos escritos en torno a un pensamiento, a una persona. El texto lleva por nombre: “*Ernesto Laclau: Apropiaciones, debates y diseminación de su pensamiento en Latinoamérica*”.

Cuando reseñas un libro, lo primero que esperas es construir una estructura discursiva que a la vez de ser inteligible, permita a la audiencia seguir el contenido de la obra a través del encadenamiento de aquellas tesis, ideas y expresiones del autor o autores, señalando constructos que puedan ser significativos para la audiencia, consentir al auditorio presente, re-presentando acústicamente lo enunciado. Entonces lo piensas como un ejercicio que tiene como fin último facilitar anclajes entre lo dispuesto en el discurso y un interés personal de aquel que se encuentra enfrente, receptivo y atento; sin embargo, este acto de presentación no sucede sólo en esa dirección, es decir, en la acción misma, en el momento en que intento constituirme como sujeto de un discurso parece hacerse presente un tipo de superposición en cuanto al rol que se ha solicitado inicialmente. Una vez que te adentras en las líneas vas quedando inmerso en las mismas, sobre todo por aquello que has aprendido y que por medio de los comentarios de los autores, se recrean de forma diversa, trastocando tu experiencia con la propia del autor.

Parece entonces que un texto nunca se presenta de la misma forma que cuando otra persona habla en su nombre, cuando es representado por otro. Reconociendo esta relación de intertextualidad que implica no sólo al autor que se intenta citar (en este caso el pensamiento de Ernesto Laclau), sino además la posibilidad de incorporar otros referentes, que al retomarlos o explicitarlos, terminan siendo, (cómo en esta obra se ha mostrado), alterados.

Así terminas realizando un ejercicio que no sólo implica la exposición de la obra, sino un enriquecimiento personal de las visiones, posturas, y conceptos que, siendo trastocados por el autor de la misma y dando cuenta de su discurso, forman un encadenamiento de ideas en donde ya no cabe la certeza en la delimitación de las fronteras entre lo que has construido discursivamente, con el fin de comunicar, y aquello que te ha constituido simbólicamente y que ya no es sólo parte de este ejercicio solitario de pensar una presentación, mi presentación.

Este libro es acerca de un autor, y de las construcciones que alrededor de su pensamiento otros han articulado. Pero, ¿por qué se han tomado el tiempo para realizar tal ejercicio? ¿quién es este autor y qué representa? ¿Quién fue Ernesto Laclau? ¿Por qué intentar hacer presente su ausencia? ¿Qué de su obra vale que aún sin estar en el aquí y ahora nos ha convocado? Creo son preguntas que a lo largo de la lectura atenta que he realizado a los diversos capítulos y de las relaciones que he establecido con los autores al leerlos e iniciar este diálogo, pretendo retomar y dar cuenta, estas cuestiones se han hecho presente entre líneas, siendo colocadas como nodales, en el sentido que parecen ser interrogantes constantes de preocupaciones comunes.

La pregunta inicial puede ser: ¿Por qué la necesidad de traer al presente un autor como Ernesto Laclau? Según los propios autores de esta obra, una tesis pausable tiene que ver con una proclive y nutrida elaboración de la analítica conocida como Análisis Político de Discurso (APD de aquí en adelante) la cual ha posibilitado el establecimiento de cierta reglamentación en torno a un posicionamiento onto-epistemológico, constituido como marco de ordenamiento de un número significativo de conceptos, conjuntos teóricos y algunos principios metodológicos que si bien, no están dispuestos de forma normativizada como mera prescripción de pasos, rutas y espacios analíticos a seguir, han sentado las bases para que, desde un importante ejercicio intelectual, se constituyan relaciones y prácticas discursivas en distintas latitudes, y desde visiones disciplinares y miradas diversas.

Por otra parte, porque si como dice Foucault, un “autor” no es el propietario ni el responsable de sus textos siendo si quiera un pretexto de los mismos. Esta obra, que reunió bajo un mismo pensamiento a 18 autores coordinados por la Dra. Rosa Nidia Buenfil Burgos y la Dra. Zaira Navarrete Cazales, parece tener sentido en la medida que desde sus particularidades permite mostrar complejas relaciones de atribución de un pensamiento; señalando en lo dicho o escrito, un diálogo que anima a problematizar, repensar, interpretar. Pensar un legado teórico que más que mostrar la mera y simple reproducción, tiene que ver con las recreaciones que se gestan a su alrededor.

¿Por qué re-pensar a Laclau? Aquí Buenfil menciona “Es porque Laclau está ausente, que en este homenaje se nos hace necesaria su presencia; en la infinita reiteración de sus pasos, sus ideas, sus argumentos, las lógicas que pone en juego, las nociones y posicionamientos que reactiva lo traicionamos, lo honramos, lo caricaturizamos y a la vez lo idealizamos: lo alteramos” (Buenfil, 2018: 249)

Pero, ¿acaso no también hemos sido alterados por su pensamiento? no sólo se ha constituido un espacio que hemos estado institucionalizando como perspectiva ontológica y epistemológica a partir de un eje teórico y un juego de articulación; también hemos sido instituidos en nuestra subjetividad y a su vez participado como instituyentes hacia un fuera, hacia lo social, en nuestras relaciones cotidianas, en los encuentros y desencuentros, en el diálogo constante.

Diálogo que me es posible materializar aquí desde mi propia relación con el discurso, con un texto, reconociendo en un constante ejercicio de interpelación, (fruto de los acercamientos desde la Maestría en Educación de la UPV y gracias a los esfuerzos de la Dra. María Marcela González Arenas, coordinadora en aquel tiempo de dicho programa de posgrado y que forma parte del recuento investigativo en uno de los capítulos de este libro). Una articulación desde mi subjetividad, que hoy puede materializarse parcialmente y de forma objetivada en este escrito el cual representa una práctica desde mi propia autoría, iniciando mi experiencia dialógica.

Esta obra, como las coordinadoras lo han mencionado en el apartado introductorio que sirve como preámbulo a la misma, es un intento por brindar elementos biográficos que permitan contextualizar, desde la lógica del acontecimiento, las contingencias y los accidentes que posibilitaron la presencia/ausencia y emergencia de un pensamiento como el de Ernesto Laclau. Por otra parte, este libro es un pretexto para re- presentar las diversas articulaciones, subjetivaciones, interpelaciones, momentos, espacios simbólicos que hoy son parte de un complejo proceso de atribución para aquellos que seguimos apostando por rescatar un tipo de ejercicio teórico desde la construcción de objetos de estudio educativos y sociales atravesados por lo político, por tanto, evidentemente inestables, dinámicos y conflictivos.

Como los autores y autoras han señalado reiteradamente, la obra completa de Ernesto Laclau es sin duda una contribución no sólo a los sistemas sociales y políticos contemporáneos, también representa otra forma de mirar lo educativo, entendiéndolo como íntimamente ligado a lo político, a las identidades, a los sujetos, a los discursos que nos atraviesan y a su vez nos están constituyendo.

Reconociendo siguiendo a Buenfil que:

lo educativo alude ... a una mirada, un registro, un horizonte y un emplazamiento de observación; no al plano óptico, de la empiricidad observable existencial y fenoménica, no se trata de una región de hechos, instituciones, contenidos o estrategias de enseñanza. Pone el foco en la formación del sujeto, en las interpelaciones que lo convocan, en las posiciones que lo delimitan, en aquello que opera como la falta que detona las identificaciones para que dichas posiciones de sujeto sean internalizadas, es decir, a lo que está activándose en su constitución... alude a la dimensión instituyente a su carácter de acontecimiento. Lo educativo es un recurso de intelección, permite iluminar aquellas dimensiones cognitivas, afectivas, políticas, éticas, epistémicas y estéticas que se movilizan en la formación de las subjetividades individuales y colectivas. (Buenfil, 2018:268).

¿Qué nos dejó el pensamiento de Laclau sino pensar lo político desde el propio juego de las identidades sociales? Identidades que están siendo sin nunca poder ser, reconocidas como carentes, incompletas pero cargadas de deseo, sujetadas a un horizonte de plenitud que parece nunca llegar.

Los que nos hemos aproximado al pensamiento de Laclau, a través del APD, primero movidos por su elegante vocabulario, después impactados por su potencial heurístico, lo hemos hecho al final desde nuestra propia experiencia subjetiva, como profesores, investigadores y en mi caso como interesado en lo educativo, como una forma

de manifestación política y cultural. En este sentido, los artículos contenidos en esta obra dan cuenta de esta diversidad de intereses investigativos, temáticos y personales.

Los 18 capítulos contenidos han sido organizados en tres apartados centrales. El primero lo han denominado “Pensar con Laclau. Apropiações y debates acerca de su obra en América Latina”. Consta de 8 artículos que versan, por una parte sobre las condiciones históricas, políticas y culturales que permitieron la emergencia de un tipo de pensamiento posicionado frente al Marxismo y distanciado del mismo en tanto en cuanto se le veía como única forma de entender lo social.

Este primer gran apartado rescata tanto elementos biográficos como teóricos haciendo un recuento de la producción escrita del autor, así como de las principales categorías analíticas dispuestas por el mismo.

Aquí los autores, desde diversas latitudes, principalmente desde una visión ubicada en América Latina, problematizan y discurren sobre los constructos teóricos, los cuerpos conceptuales, las polémicas, los antagonismos, las articulaciones los posicionamientos onto- epistemológicos que al final implican un reconocimiento y un nutrido ejercicio de atribución y construcción en torno al pensamiento laclauiano. En este sentido parece que la idea que subyace en torno a la creación de este libro se sitúa en la aplicación de su pensamiento como superficie analítica para comprender y explicar diversas temáticas sociales, políticas y educativas.

Lo anterior sucede a la vez que se realiza un breve pero significativo recorrido por artículos y libros, a veces presentados en orden cronológico, y otras sólo haciendo énfasis en los textos centrales, los escritos polémicos, las producciones que marcan la solidez de su pensamiento, pero también las omisiones e imprecisiones, que lejos de significar una debilidad convocan al estudio desde lo no acabado, siendo incluso congruente con su postura en frente al universalismo y los axiomas establecidos de una vez y para siempre. Pareciera que en esas supuestas ausencias, Laclau nos altera para seguir siendo en su pensamiento sin llegar a una sutura total. Como uno de los autores reconoce, hay claroscuros en la obra, sin embargo, lejos de constituirse como espacios deficitarios, se muestran como horizontes de posibilidad para, a partir de su legado, seguir construyendo lo nuevo, lo no estudiado, lo por ahora poco visible, en este sentido constituir nuevos campos de visibilidad.

Ernesto Laclau nació en Buenos Aires Argentina en el año 1935, establecido desde 1969 en Reino Unido como profesor de Teoría Política en la Universidad de Essex, no pudo distanciarse de su propia historia pues en su obra es visible la lucha en torno a los conflictos sociales y políticos que vivió de cerca, que lo constituyeron como sujeto de un tipo de discurso. Aunque su pensamiento se puede identificar en escritos más tempranos, es en *Hegemonía y Estrategia socialista*, texto elaborado junto con Chantal Mouffe donde, realizando un ejercicio analítico, epistemológico y teórico, desencadenó un importante trabajo de interlocución que traspasó fronteras tanto territoriales como simbólicas. De ahí le seguirían diversas obras que hoy conforman todo un *corpus* analítico, un arsenal, una caja de herramientas teórica-conceptual; que no me detendré a enunciar aquí, mejor pediré compren el libro y realicen el ejercicio en primera persona.

El texto da cuenta de diversas huellas que su basta obra dejó en el mundo entero, sobre todo en el pensamiento desde América Latina, donde haciendo frente a las teorías liberales y funcionalistas, poniendo en tensión determinaciones sobre todo de orden

económicas, posicionó a lo político desde el plano ontológico, demostrando la temporalidad y precariedad de toda constitución universal.

Dichas huellas han sido objetivadas a través de experiencias que al fin y al cabo han constituido nuevas subjetividades, reconociendo la centralidad de la identidad como lugar de lo político, espacio atravesado por el conflicto, siempre en constante interrogación y dinamismo. Es aquí donde, el posicionamiento no esencialista de Laclau es evidente al participar desde un construccionismo radical explicando los estados de realidad socialmente compartidos y a su vez antagónicos y contingentes.

Un segundo apartado intitulado “Impacto del pensamiento laclauiano en México: la investigación educativa”, está conformado por 9 artículos que tienen como eje articulador la analítica del APD y como pretexto temáticas en torno a lo educativo, como por ejemplo: la formación de profesionales, los discursos constituidos tanto desde las perspectivas de género, como la interculturalidad, las corporalidades, identidades y culturas diversas, grupos como los Punk, chicanos y pachucos, entre otros.

Sujetos e identidades que emergen como ya lo había apuntado Laclau “condicionados por la dislocación de la estructura, no como una substancia particular en forma de ocupante de cierta posición dentro de una estructura material, sino como un sujeto fracturado y dividido, cuya plenitud es negada por la falta de la estructura para constituir una totalidad objetiva” (Laclau, 1990:44)

Cabe reconocer también la presencia de diversas aproximaciones metodológicas que el APD permite para aquellos interesados en la investigación social y educativa. Dentro este plano investigativo, los autores reconocen su potencial, el cual constituye el posicionamiento de un sujeto activo, para dar cuenta de las prácticas sociales que posibilitan un tipo de orden simbólico, comprendido desde su propia historicidad. Así, invitan a entender lo educativo como íntimamente relacionado con lo político, con la dimensión antagónica; en general con un discurso que funciona como un dispositivo que ordena el espacio y lo organiza, a la vez que constituye posiciones y sujeciones.

Por ejemplo, dispositivos como los currícula escolares que lejos de ser lugares neutros, universales y objetivos representan una visión cultural atravesada por lo político. Lugares de lucha por un capital simbólico y entre la conformación de identidades políticas; consideradas subjetividades puestas a disposición de un juego articulario e interpelatorio que refieren prácticas de saber y poder.

Siguiendo la lógica del primer apartado, este segundo espacio hace visible la producción, elaboración, alteración, aplicación, uso, recreación de la obra de Laclau en México, haciendo un repaso por los esfuerzos de las primeras generaciones, materializados en seminarios como el de Profundización de Análisis Político de discurso y el SADE. Reconociendo tres momentos centrales, el primero iniciado por los misioneros del pensamiento llegando hasta la institucionalización concretizada en el Programa de Investigación en Análisis Político de Discurso, que hoy nos acoge en este espacio.

Esta obra cuenta con un tercer y último apartado, pensado como una contribución especial, a cargo de una de las “misioneras” del pensamiento laclauiano en México. La Dra. Rosa Nidia Buenfil Burgos quien da cuenta del legado de Laclau en México y sus implicaciones teóricas en el campo de la pedagogía y la educación. Impacto que se puede observar en el recuento de autores, citas, artículos, libros, tesis de grado y posgrado, que

Ernesto Laclau: Apropiações, debates y disseminación de su pensamiento en Latinoamérica pág. 66

desde el APD han posibilitado la producción investigativa en educación y en los cuales se objetiva su herencia.

“La herencia del pensamiento de Laclau en el campo educativo seguirá viva si continua siendo recreada, usada, con mayor y menor profundidad y precisión, si ilumina zonas oscuras y si aporta recursos de intelección que sean usados para comprenderlo, transformarlo y fortalecerlo” (Buenfil, 2018: 269)

Para Citar este Artículo:

Cruz Vadillo, Rodolfo. Reseña: Ernesto Laclau: Apropiações, debates y disseminación de su pensamiento en Latinoamérica. Revista Pasajes núm. 8 (2019): 61-66.

REVISTA PASAJES

RIIE – UIICSE – FESI - UNAM

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Pasajes**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Pasajes**.