

Número 1 - Julio/Diciembre 2015

REVISTA PASAJES

ISSN 2448-5659



RED INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES Y PARTICIPANTES SOBRE INTEGRACIÓN EDUCATIVA



MÉXICO

Portada: Carmina Hernández - México



REVISTA PASAJES
RIE – UICSE – FESI – UNAM



CEPU-ICAT

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Subdirectora

Dra. Patricia Brogna

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Adjunto

Drdo. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Enlace Internacional

Drdo. Silvia Laura Vargas López

*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Lic. Héctor Garate Wamparo

Universidad de Los Lagos, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés – Francés

Lic. Iliá Zamora Peña

Asesorías 221 B, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Asesorías 221 B, Chile

Diagramación / Documentación

Lic. Carolina Cabezas Cáceres

Asesorías 221 B, Chile

Portada para este Número

Carmina, México

COMITÉ EDITORIAL

Mg. Emilia Adame Chávez

SEP Quintana Roo, México

Dr. Luiz Alberto David Araujo

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo,
Brasil*

Dra. Patricia Brogna

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dra. Mónica Leticia Campos Bedolla

Universidad Mondragón-UCO, México

Dra. Gabriela Croda Borges

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Mg. Rodolfo Cruz Vadillo

*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Mg. Mabel Farfán

Universidad de Tolima, Colombia

Dra. Elizabeth Guglielmino

*Universidad Nacional de la Patagonia,
Argentina*

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Lic. Sandra Katz

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Dra. María Noel Míguez

Universidad de La República, Uruguay

Dr. Joan Jordi Montaner

Universitat de les Illes Balears, España



REVISTA PASAJES
RIIE - UICSE - FESI - UNAM



CEPU-ICAT

Dra. Lyda Pérez Acevedo

Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Mg. Claudia Peña Testa

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Mg. Silvia Laura Vargas López

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dr. Sebastía Verger Gelabert

Universitat de les Illes Balears, España

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dra. Valdelúcia Alves da Costa

Universidad Fluminense, Brasil

Mg. Araceli Bechara

Asesora Consultora Independiente, Argentina

Dr. Gildas Brégain

Université de Rennes 2, Francia

Dr. Nicola Coumo

Università degli Studi di Bologna, Italia

Mg. Alfredo Flores

METONIMIA Chiapas, México

Ph. D. Alice Imola

Università degli Studi di Bologna, Italia

Dr. Alfredo Jerusalinsky

Centro Dra. Lydia Coriat de Porto Alegre, Brasil

Mg. Juan David Lopera

Universidad de Antioquia, Colombia

Dr. Benjamía Mayer

Estudios 17, México

Dra. Lady Meléndez

Universidad Nacional de Educación a Distancia, Costa Rica

Dr. Martial Meziani

INS HEA, Francia

Dr. Pedro Ortega

Universidad de Murcia, España

Mg. Wilson Rojas Arevalo

Universidad de Los Lagos, Chile

Mg. Valeria Rey

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile

Mg. Graciela Ricci

ADDEI, Argentina

Lic. Marcela Santos

Universidad de Casa Grande, Ecuador

Dr. Carlos Skliar

FLACSO, Argentina

Dr. Saulo Cesar paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Norelly Soto

Universidad de Medellín, Colombia

Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez

Universidad de Los Lagos, Chile



REVISTA PASAJES
RIIE - UIHSE - FESI - UNAM



CEPU-ICAT

Indización

Revista Pasajes, se encuentra indizada en:



Información enviada a Latindex para su evaluación e indización.



REVISTA PASAJES
RIE – UIICSE – FESI - UNAM



CEPU-ICAT

ISSN 2448-5659 – Publicación Semestral / Número 1 / Julio – Diciembre 2015 pp. 70-78

CALIDAD Y EQUIDAD

QUALITY AND EQUITY

Dra. Norely Margarita Soto Builes

Universidad de Medellín, Colombia

nmsoto@udem.edu.co

Fecha de Recepción: 22 de abril de 2015 – **Fecha de Aceptación:** 18 de junio de 2015

Resumen

El presente artículo aborda la relación que existe entre el significado del concepto de “calidad” que tienen las instituciones educativas y el desarrollo de los procesos de gestión educativa, para determinar cómo dicha ubicación conceptual aporta o no al desarrollo de los sujetos de una manera equitativa.

Palabras Claves

Instituciones educativas – Educación – Calidad – Equidad

Abstracts

This article presents the relationship which exists between the meaning of the notion of “quality” that the educational institutions have and the development of the processes of educational administration have, for deciding as this conceptual position contributes or not to the development of people of a fair way.

Keyword

Educative Institutions – Teaching – Quality – Equity

Introducción

El presente artículo aborda la relación que existe entre el significado del concepto de “calidad” que tienen las instituciones educativas y el desarrollo de los procesos de gestión educativa, para determinar cómo dicha ubicación conceptual aporta o no al desarrollo de los sujetos de una manera equitativa.

Inicia planteando que las prácticas educativas y de gestión son la forma en que circulan los discursos, es decir, si el discurso es el de entender la calidad desde sus múltiples acepciones, dicha mirada permitirá el desarrollo humano; pero, si la mirada es sesgada vista como instrumento de control más que como proceso de desarrollo ésta atenderá sobre la humano.

Las acepciones toman forma de acuerdo a la ubicación desde donde se están mirando, además, siempre están haciendo referencia a las características de un objeto o proceso que satisface o da respuesta a unas necesidades implícitas o explícitas.

Comprender la calidad desde la gestión, es cuestionar el debate de la eficacia institucional, es entender la calidad como el logro del desarrollo humano, es tratar de encontrar en los modelos administrativos que hoy tenemos que son devenidos de la empresa, rupturas y fisuras que permitan acercarlo a la propuesta dialógica y de esperanza que propone Freire y la escuela crítica en general.

Con un claro planteamiento “la eficacia” de la escuela, deber ser un desafío político y pedagógico.

Considerar la calidad como aunar todos los esfuerzos que realiza una institución educativa para lograr la emancipación de sus estudiantes y maestros, es recuperar la posibilidad de volver a soñar con la equidad y la igualdad, con la posibilidad de que los estudiantes que pasan por las aulas, tengan como pretensión -además de aprehender todo aquello que la escuela enseña- lograr un buen proyecto de vida.

Es pensar como dice De Sousa (2005) que “otro mundo es posible”.

Por lo tanto es posible otra forma de ver la escuela, sus procesos de gestión y por lo tanto es posible un nuevo etthos educativo.

¿Qué se entiende por calidad?

La acepción “calidad” ha sido entendida de múltiples maneras, más es imposible sustraerse al contexto empresarial o de mercado donde ésta toma forma y como se empieza a perfilar dicha comprensión a otros campos, tal es el campo de la educación:

En el siguiente cuadro, podemos apreciar las etapas, características, dimensiones de la calidad en el ámbito educativo.

ETAPAS	CARACTERISTICAS	DIMENSIONES	LA EDUCACION
Desde la revolución industrial hasta 1930	Desde la Revolución Industrial y durante la Primera Guerra Mundial el interés se centraba en la detección de los productos de mala calidad. Revisión al 100%	Ajuste a las normas y a las especificaciones del producto	Conformidad de los procesos desarrollados en relación con una norma, su ejecución consistente y debidamente documentada permite prever razonablemente que procesos buenos conduzcan a óptimos resultados: corriente pedagógica tradicional
1930-1949	El desarrollo de la tecnología y los avances de la economía capitalista exigían la productividad, lo importante era la acción correctiva sobre los procesos tecnológicos. La calidad pasó de la calidad que se inspecciona a la calidad que se controla		
1950-1979	En la Segunda Guerra Mundial la idea de la inspección se mantuvo. Posteriormente se pasa de la inspección al control de todos los factores del proceso, abarcando desde la identificación inicial hasta la satisfacción final de todos los requisitos y las expectativas del consumidor. A partir de esta época comienzan a aparecer Programas y se desarrollan Sistemas de Calidad	Satisfacción del cliente, perfeccionamiento del producto y el mejoramiento de los procesos	la educación se orienta a los diversos actores con los que se relaciona: el sistema productivo, las empresas, las organizaciones, la familia y la sociedad en general en las que debe insertarse la población destinataria de la formación
1980-1990	La característica fundamental está en la Dirección Estratégica de la Calidad. El énfasis principal de esta etapa se centró no es sólo el mercado de manera general, sino el conocimiento de las necesidades y expectativas de los clientes, para construir una organización empresarial que las satisfaga		
1990 hasta la fecha	La característica fundamental de esta etapa es el Servicio de Calidad Total. Un servicio de calidad total es un enfoque organizacional global, que hace de la calidad de los servicios, según la percibe el cliente, la principal fuerza propulsora del funcionamiento de la empresa	La excelencia	Implica no sólo los contenidos intrínsecos de la formación sino también los procesos de gestión y organización. Innovación en la gestión de la formación

Cuadro 1. El concepto de calidad
Fuente: Elaboración propia

Como se nota en el cuadro anterior, dichas acepciones tienen que ver con lo epocal y lo contextual, ya que la calidad como todo concepto es histórico además de ser construido socialmente, es por eso que cuando se habla de calidad no todos los que escuchan están comprendiendo lo mismo.

Es claro que su significar en el contexto educativo además de ser problematizado por las múltiples aplicaciones que se hacen del lenguaje empresarial a la escuela, también lo es por el vaivén con el que se han movido las configuraciones de los procesos de gestión y las de las corrientes económicas, pedagógicas y educativas.

La significación de este término no es entonces inocente, en todo acto de denominar estamos imponiendo una estructura de conocimiento, no importa cuán velada esta imposición se haga; si el escenario que se usa para hablar de calidad es el de la gestión educativa, hay que revisar entonces cuales son las comprensiones que posee el directivo docente y el maestro sobre educación, pedagogía, hombre y la misma gestión para poder interpretar que está entendiendo por calidad.

Gestionar una institución educativa, es gestionar una fracción de la realidad educativa, es anclar la mirada en un recorte de la realidad, donde además de tener que apuntar a unas políticas directivas a nivel nacional, hay un espacio para el estilo propio y las comprensiones obviamente del docente directivo y de su equipo humano, es allí donde vive el currículo oculto y es allí donde existen las comprensiones sobre gestión y calidad que los actores han ido apropiando.

La calidad ¿propósito de la gestión educativa?

La administración educativa -de una manera renovada y menos utilitarista denominada: gestión educativa- es heredera de las grandes teorías de la administración; dichas teorías según Benno (1994) hunden sus raíces en dos paradigmas filosóficos/sociológicos contrarios, los cuales han impactado a lo largo de la historia la forma en que deben operar las instituciones educativas, estos son: el paradigma funcionalista y el paradigma interaccionista el primero heredero de la tradición positivista y el segundo de la escuela crítica.

El primero entonces, se fundamenta en los conceptos positivistas de las teorías clásicas y psicosociales de organización y administración, las cuales dieron origen a lo que luego se denominó como el paradigma tradicional – que ha permeado a la institución educativa hasta el día de hoy en todos sus componentes: administrativos, organizacionales, pedagógicos y obviamente en las comprensiones que se tiene sobre la calidad-.

Desde esta perspectiva teórica surge la gestión como la forma de operacionalizar y hacer posible que las instituciones educativas logren los propósitos para las cuales fueron creadas -hegemonía- utilizando de una manera racional las diferentes teorías, enfoques y tecnologías que la administración como constructo teórico ha logrado en su desarrollo disciplinario. De una ubicación conceptual como esta se desprende la tan cuestionada comprensión de la calidad como eficiencia y eficacia; donde el sujeto es visto como el homo faber (hombre para el trabajo) más que como el homo sapiens (ser humano).

De esta forma de concebir la gestión, emergen entonces los modos tradicionales de operar la institución: planeaciones rígidas, del modo de la planeación normativa del siglo XIX o con visos de planeación estratégica como se sugirió a mediados y finales del siglo XX.

Es así como de gestión heredada del positivismo, donde la pretensión es reducir lo humano a los parámetros insinuados por el método científico, donde lo humano se mide matemáticamente -gran debate que existe aún hoy en las ciencias sociales- emergen en el ámbito educativo no solo modelos de gestión reduccionistas, programáticos, matemáticamente calculados, sino además corrientes pedagógicas como la anglosajona -netamente empírica- de donde se desprenden propuestas pedagógicas que han liderado los procesos educativos en los últimos 70 años y que en un primer momento privilegiaron los contenidos, el logro de unos objetivos puntuales, la evaluación numérica, y los sujetos-estudiantes pasivos y sin voz y en un segundo momento y acompañadas de las políticas actuales con una idea de calidad reconvertida a la educación en forma estándares y de competencias.

Las pruebas saber, las de estado, la misma forma de evaluar el aprendizaje de los estudiantes, se ubica en dicha postura; los procesos de acreditación y de certificación que con tanto boom se han fortalecido en los últimos años y que son considerados como forma no solo de medir la calidad sino además de preservarla, datan de dicho enfoque. Cabe preguntar ¿Quiénes se certifican y para qué?

La pregunta entonces es ¿qué es la calidad en la educación? ¿La calidad entonces será preparar a los estudiantes día a día para competir en estas pruebas y otras? ¿Cuál es entonces una institución de calidad? ¿Aquella que cumple a cabalidad con el sistema de calidad que acaba de estructurar? ¿Cuál será el objetivo de un sistema de calidad: lo humano, o realizar el proceso de formación de una manera excelente – desde lo parametral? ¿O será aquella que supera a la de enseguida en las pruebas de estado y en las pruebas saber? ¿No ha conducido esta forma de ver la calidad a una esquizofrenia donde todos se interesan es en ser de calidad para competir y se olvidan las necesidades del sujeto maestro, del sujeto estudiante y porque no, también de las del sujeto directivo docente?

Una comprensión de la calidad desde esta postura, privilegia entonces la pulcritud en los procesos y hace que lo humano se relegue a un segundo plano ¿Dónde aquí se puede ser perfectible, condición *sine qua non* de lo humano?

Hay que encontrarle fisuras a una forma de ver la gestión como ésta; aquí, en este momento debe emerger realmente el sujeto político que tiene dentro cada uno y debe ponerse a circular el currículo oculto, aquello que todos aprendemos realmente en la vida educativa y que nunca se declara, pero que son realmente los aprendizajes que nos acompañan por siempre, más que los contenidos, propuestos desde este modelo de gestión. En este escenario de congoja, por lo impositivo se fortalece -como oposición- la administración que se ubica en el paradigma interaccionista, la cual ha sido considerada como administración interpretativa o dialógica, estas tienen a la base la crítica de la irrupción de la medición cuantitativa en los fenómenos sociales—que deviene del método científico-, y se ubica en la comprensión de la institución educativa como una creación del ser humano, la administración interpretativa y dialógica surgen entonces en los ingentes esfuerzos por la emancipación del sujeto.

Según Benno (1994) este tipo de administración es una derivación conceptual de la epistemología humanista del existencialismo, la fenomenología -entre otros- y de la interpretación antropológica del marxismo. Aplicada a la educación, la administración interpretativa (del latín *interpretare*, enjuiciar la intención o explicar el sentido) se ocupa de la conciencia individual, el significado subjetivo y la acción humana, enfatiza la intencionalidad y la libertad en la educación y la sociedad como opuesta al determinismo económico.

De acuerdo a ello, la administración sería una mediación entre la teoría y la práctica, la acción y la intención, la sociedad y el individuo, la educación y la sociedad entre otras.

En el ámbito de este enfoque la educación desempeña un papel crucial, puesto que en él, la formación del ser humano y su desarrollo permanente es el núcleo fundamental y el germen del cambio, el aprendizaje es una herramienta fundamental para el cambio.

Denominar la administración como dialógica, lleva a los latinoamericanos a evocar a Freire, máximo pedagogo que ha tenido el continente en los últimos tiempos, se evoca su ubicación conceptual que tiene que ver claramente con el humanismo y que permeó el pensamiento latino, de igual manera que lo hizo Habermas desde la filosofía en Europa.

Según Benno (1994) Desde el punto de vista de su contenido intrínseco, la gestión dialógica se ocupa de los fenómenos del poder y el cambio, las desigualdades sociales y la emancipación humana en la escuela y en la sociedad. Desde el punto de vista analítico, la gestión dialógica utiliza la dialéctica como método científico y la contradicción como su fenómeno organizacional básico. Según este mismo autor, el concepto de contradicción tiene importantes implicaciones para la conceptualización de una perspectiva dialógica de gestión educativa como proceso mediador.

Lo cierto es que los debates sobre la emancipación humana, instalados con tanta fuerza en los debates académicos en los últimos años, sugieren la necesidad de concebir y adoptar una perspectiva de administración de la educación capaz de desempeñar una mediación dialéctica, apoyada precisamente en la tesis de que “la categoría de la contradicción es la base de una metodología dialéctica”. Desde este punto de vista, la administración de la educación desempeña una mediación concreta y sustantiva entre el sistema educativo y la sociedad, junto con sus instituciones económicas, políticas y culturales; entre la totalidad del sistema educativo y cada una de sus partes componentes; entre realidades concretas y sus abstracciones teóricas; entre el contexto social de las teorías pedagógicas y los compromisos prácticos de sus creadores; y entre los distintos grupos que participan en el sistema educativo. Comprender la calidad desde esta forma de gestión, es ubicarse en otro debate, es desmontar la comprensión de que lo único importantes es lograr la eficacia institucional, a través de la eficiencia de los actores comprometidos -lo cual ha desbordado, el estatus y el papel del maestro, que en estos días anda tan ocupado cumpliendo con papeles y tareas administrativas, que aplanan y liquidan su ser en el aula- es entender la calidad como el logro del desarrollo humano, no solo de los estudiantes de una institución sino también de sus profesores y directivos, es tratar de encontrar en los modelos administrativos que hoy tenemos que son devenidos de la empresa, rupturas y fisuras que permitan acercarlo a la propuesta dialógica y de esperanza que propone Freire y la escuela crítica en general. Con un claro planteamiento “la eficacia” de la escuela, debe ser un desafío político y pedagógico.

La calidad en perspectiva de equidad: posibilidad de pensar un nuevo ethos educativo

Para lograr un nuevo ethos educativo hay entonces que descolonizar de las lógicas tradicionales la comprensión no solo de la gestión, sino además del concepto de calidad y a su vez de los diferentes componentes de la educación: la pedagogía, la concepción de hombre, de maestro y de institución educativa; hay que deshabitar las comprensiones que se tienen sobre dichos conceptos.

Desde esta lógica, hay que recuperar el sujeto en el debate de la calidad, específicamente de la calidad en la educación, hay que pasar -aunque suene a humanismo ingenuo- de la priorización del currículo, de los contenidos y de lo meramente normativo e instrumental, a pensar antes que todo en el sujeto ¿qué tipo de sujeto se debe formar en la sociedad? ¿Para qué tipo entonces de sociedad?

Esta forma de pensar la calidad -desligada de las lógicas de mercado que la constituyen y de otras tematizaciones que la ubican en lo instrumental- permitiría entonces pensar realmente en la apuesta por el desarrollo humano; desde el pensamiento emancipador es válido entonces cuestionar y erradicar los diferentes lenguajes, que han desplazado los propios de la pedagogía y de hecho los de la escuela; dichos cuestionamiento deben permitir que se recreen nuevas comprensiones sobre lo humano y la subjetividad; a su vez, estas comprensiones deben permitir que las prácticas que se realicen tomen diferentes formas, matices, sesgos o direcciones que hacen que la mirada antropocéntrica se fortalezca y que el sentido que se tiene sobre la calidad no sea otra cosa que el reconocimiento del otro y por lo tanto del desarrollo humano.

Referencias

- Apple, M. (1986) Ideología y currículo. Madrid: Akal.
- Bernstein, B. (1980). Pedagogía, Control Simbólico e Identidad. Madrid: Morata.
- Da Silva, T. (1997). Cultura, política y currículo. Argentina: Losada.
- De Sousa, B. (2005). El Milenio Huérfano. Editorial Trotta. Madrid
- Garay, J. L. (2002). Repensar a Colombia: Hacia un nuevo contrato social. Bogotá: PNUD.
- Naradowski, M. (1999). Después de clase, desencantos y desafíos de la escuela actual. Buenos Aires: ediciones novedades educativas.
- Benno, S. (1994). Educación, administración y calidad de vida. Buenos Aires: Ediciones Santillana.

Para Citar este Artículo:

Soto Builes, Norely Margarita. Calidad y equidad. Rev. Pas. Num. 1. Julio-Diciembre (2015), ISSN 2448-5659, pp. 70-78.

REVISTA PASAJES

RIIE – UIICSE – FESI - UNAM

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Pasajes**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Pasajes**.